**Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчёту об ОВОС**

«Проектирование и строительство предприятия по сортировке бытовых отходов на пересечении ул. Проектируемой №1 и ул. Проектируемой №4 в г. Минске»

Наименование объекта проектирования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений (регистрационный номер участника собрания) | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения | | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | |
|  | Отзывы поступившие письменными обращениями (по почте, по факсу) | | | | | |
|  | ОО «Экодом» | 1. Документ изобилует терминами, определения которым не предусмотрены действующим законодательством в области охраны окружающей среды «утилизация», «мусор», «свалка» и др., а также технические безграмотные наименования оборудования «илистые насосы» и т.п.  2. с10 «В настоящее время, как правило, мусор складируется на огромных свалках, порой там и сжигается». Данное определение может свидетельствовать о дилетантском «бытовом» подходе к формулированию проблемы.  3. Согласно ПОЛОЖЕНИЮ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.05.2010 N 755 (в ред. постановлений Совмина от 01.06.2011 N 689, от 13.10.2011 N 1370) :  7-1. Оценка воздействия проводится для объекта в целом. Не допускается проведение оценки воздействия для отдельных выделяемых в проектной документации по объекту этапов работ, очередей строительства, пусковых комплексов.  При этом в отчете имеются отсылки на другие стадии проектирования:  Стр.15 «Уточненные данные по озеленению будут представлены на следующих стадиях проектирования.»  Стр.88 «Мероприятия по воздействию на подземные и поверхностные воды будут уточнены на следующих стадиях проектирования.»  Стр.89 « Точное количество зеленых насаждений и расчет компенсационных посадок будут представлены на следующих стадиях проектирования.»  Также в рассматриваемом отчете не содержатся сведения по прогноз и оценке изменения состояния окружающей среды и социально-экономических условий в результате реализации каждого из альтернативных вариантов планируемой деятельности. При этом учитываются существующие источники воздействия в зоне влияния планируемой деятельности и особенности состояния окружающей среды; а также описание мер по улучшению социально-экономических условий и предотвращению, минимизации или компенсации значительного вредного воздействия на окружающую среду в результате реализации альтернативных вариантов планируемой деятельности;  4. Стр. 18 «Для транспортировки пригодны коммунальные машины большего объема кузова, имеющие усиленную прижимную плиту, для возможности более плотного прессования отходов.»  Имеются ли в настоящее время у специализированных предприятий, осуществляющих вывоз отходов, подобные автомобили в достаточном количестве?  5. Стр. 18 «Примеси и негабаритный мусор, типа ковров, матрацев, холодильников, ѐмкостей, крупных кусков древесины, обломки бетона, массивные металлические части и т. п. отсортировываются и попадают в предусмотренный для этого сборный контейнер.»  Целесообразно ли перевозка крупногабаритных отходов мусоровозами? Кроме того, приведенные примеры крупногабаритных отходов являются ВМР, использование которых будет осуществляться на разных объектах по использованию (метал, сложная бытовая техника, бетон и пр.). Целесообразно ли собирать все в один сборный контейнер?  6. Стр.18 «Для утилизации отходов не используются автомобили с вращающимися барабанами, так как они при сборе очень измельчают отходы, снижая этим положительный эффект от утилизации отходов.». При этом , на стр. 19 приводится положительный эффект от прессования и измельчения «В процессе обработки ротором материал может до некоторой степени спрессовываться и измельчаться, после чего даже спутанная в банках плѐнка может вываливаться на дальнейших этапах сортировки.  7. Стр.20 При сортировке мелкой фракции предусмотрено отделение черных и цветных металлов.  При этом в данной фракции встречаются опасные отходы – батарейки. Каким образом предусмотрено отделение их?  8. На стр.20 указано, что крупная фракция – размер более 300 мм. При этом, при описании характеристик измельчителя (стр.26) указано что «величина фракций: ок. 80-200 мм». Необходимо пояснение, откуда фракция 80-200 мм появляется, поскольку «На данном участке происходит измельчение поступающего материала до однородной», что свидетельствует о том, что приведенный размер фракции 80-200 мм в техническом описании относится к входящему в измельчитель материалу.  9. Стр.76 «Установка газоочистного оборудования на источниках выбросов загрязняющих веществ проектом не предусмотрено в связи с отсутствием необходимости.»  А измельчитель?  10. Стр.82 «Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха шумовым воздействием при эксплуатации предприятия по сортировке бытовых отходов будет являться легковой и грузовой автотранспорт.»  А измельчитель, сепараторы, барабаны, системы вентиляции и подачи воздуха?  11. Стр.88 «Мероприятия по воздействию на подземные и поверхностные воды будут уточнены на следующих стадиях проектирования.  Строительство и эксплуатация предприятия по сортировке бытовых отходов в Минске не приведет к существенным количественным изменениям подземных вод. В районе размещения предприятия водные объекты отсутствуют. Это связано с тем, что проектируемый объект будет располагаться вблизи полигона ТКО «Тростинецкий», размещение которого предусматривается за пределами зоны санитарной охраны источников водоснабжения, а также прибрежных и водоохранных зон поверхностных водоемов, заболоченных мест на незатопляемых в паводки территориях (согласно [16]).  Таким образом, реализация проектных решений не вызовет негативного воздействия на поверхностные и подземные воды»  В представленном отчете не приведены сведения о количественном и качественном составе сточных вод, на основании которого вывод о наличии или отсутствии негативного воздействия был бы аргументированным. Так же, разделом 4.4.2. ВОДООТВЕДЕНИЕ ПРОЕКТИРУЕМОГО ОБЪЕКТА ПОСЛЕ ВВОДА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ (стр.87) также не приведены сведения о проектируемых очистных сооружениях производственных сточных вод, дождевых сточных вод (производительность, качественных состав до и после очистных сооружений, эффективность, обращение с отходами, образующимися от обслуживания очистных сооружений и пр.), а также об указанном в разделе 4.4.3. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ (стр.88) устройстве для очистки – сепаратор.  12. Стр.90 «В связи с расположением проектируемого предприятия по сортировке бытовых отходов в Минске вблизи полигона ТКО, можно сделать вывод, что площадки не будут размещены на землях природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения, водного и лесного фондов, на землях населенных пунктов (согласно [16]). Соответственно, виды «краснокнижных» растений и животных на площадках, отведенных под строительство предприятия, будут отсутствовать.»  Данное утверждение не основано на подтверждающих данных. Растения и животные, внесенные в Красную книгу, могут обитать не только на землях природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения, водного и лесного фондов, на землях населенных пунктов. Утверждение об отсутствии таких видов животных и растений возможно после проведения соответствующих обследований территорий.  13. Стр.94 «Поскольку проектируемый объект будет располагаться возле существующей автодороги М4, животный мир района размещения которой не богат, воздействие предприятия по сортировке бытовых отходов на фауну района будет несущественно.» Критерии отнесения животного мира к богатому и не богатому с учетом месторасположения объекта законодательством в области охраны окружающей среды и обращения с объектами животного мира в настоящее время не установлены.  14. Стр.90 «При соблюдении всех предусмотренных проектом требований, негативное воздействие от проектируемого предприятия по сортировке бытовых отходов, расположенного по адресу: пересечение ул. Проектируемой No1 и ул. Проектируемой No 4 в г. Минске на растительный и животный мир будет допустимым.» Данное утверждение также не основано на подтверждающих данных. Поскольку при строительстве будет проводится удаление объектов растительного мира и плодородного слоя утверждение о допустимости воздействия на объекты животного мира может быть сделано только после определения вреда, причиненного объектам животного мира (или вреда который может быть причинен) при подготовке к строительству, строительству, и в период эксплуатации.  15. Стр.92 «Отходы, образующиеся при эксплуатации объекта:  Скоп очистных сооружений (5550305, класс опасности не определен) – образуется в результате очистки сточных вод.»  В Классификаторе отходов, образующихся в Республике Беларусь, под приведенным кодом предусмотрен отход « Шлам стоков производства масляных красок, эмалей и грунтов, алкидных лаков и смол», а сам выбранный отход по наименованию находится в блоке «Г. Отходы лакокрасочных материалов (ЛКМ)», что не соответствует проектируемым технологическим решениям согласно другим разделам отчета.  16. Стр.92 «Количество и наименование отходов производства будет уточнено после введения в эксплуатацию проектируемых объектов.»  Возможно ли провести оценку воздействия на окружающую среды при обращении с отходами при отсутствии корректных сведений о качественном составе образующихся отходов и полном отсутствии сведении о количественном составе, а также направлений по их удалению? | | 1. Комментарий принят к сведению, внесены изменения в текст ОВОС  2. Комментарий принят к сведению, внесены изменения в текст ОВОС  3. ОВОС разработан на предпроектной стадии. По существу вопроса внесены изменения в ОВОС  В части рассмотрения сведений о прогнозе и оценке изменения состояния окружающей среды и социально-экономических условий в результате реализации каждого из альтернативных вариантов планируемой деятельности можно заметить , что при закрытие полигона «Северный» в 2017 г. ,и полигона «Прудище» , который является объектом захоронения промышленных отходов улучшение социально-экономических условий и предотвращение, минимизации или компенсации значительного вредного воздействия на окружающую среду не будет  4. На предприятии предусматривается свой автопарк автомобилей по сборке мусора в количестве 20 машин  5. На мусоросортировочное предприятие будут попадать все отходы которые помещаются в мусорные контейнеры, по факту выгрузки при помощи грейфера крупногабаритные материалы будут отсортировываться на начальном этапе. На этапе сбора мусора у водителей нет возможности сортировать мусор около мест сбора, они принимают контейнер и выгружают его в сборную емкость.  6. В ОВОСЕ речь идет о прессовании только на конечной стадии сортировки отходов  7. По умолчанию мы подразумеваем что у нас не поступают вредные отходы на предприятие. На стадии первичной сортировки ручным способом происходит сбор батареек и направление их на использование в специализированные организации.  8. В ОВОС откорректирована техническая ошибка о размерах фракции  9. Установка газоочистного оборудования на источниках выбросов загрязняющих веществ проектом не предусмотрено в связи с тем что коммунальные отходы имеют влажное агрегатное состояние, следовательно пыления будет отсутствовать.  10. Для определения уровней шума от источников предприятия, выполнены акустические расчеты уровней шума по программе «Эколог шум» для всех имеющихся источниках шума на предприятии  11. Замечание принято в отчет ОВОС дополнен сведениями характеристик сточных вод  12. Замечание принято. Заказчику отправлено письмо с просьбой предоставить информацию о видах растений и животных, внесенных в Красную книгу РБ в месте проектирования объекта.  13. Замечание принято. Заказчику отправлено письмо с просьбой предоставить информацию о видах и численности животных, обитающих на территории расположения проектируемого объекта.  14. Замечание принято ОВОС дополнен актом № 430-17/16 от 22.08.2016г технического обследования земельного участка с указанием таксационной характеристики удаляемых деревьев, компенсационные выплаты не предусматриваются ввиду того что проект является инвестиционным.  15, 16. Замечание принято, внесены изменения и дополнения в раздел воздействия на окружающую среду при обращении с отходами. | | |
|  | Отзывы поступившие электронными обращениями | | | | | |
|  | - | - | | - | | |
|  | Отзывы поступившие по телефону | | | | | |
|  | - | - | | - | | |
|  | Отзывы поступившие в ходе собрания | | | | | |
|  | Балыщик Н.Ю. – учреждение « Центр экологических решений» | -Пояснить схему движения ТКО после сепаратора  -Вторичное использование дождевой воды  -Объем дождевых стоков, отводимых в дождевую канализацию  -Наличие очистных сооружений дождевых вод | | -После сепаратора отходы (батарейки) собираются в отдельно-стоящий контейнер и предаются на использование согласно действующего законодательства  -Проектом предусматривается вторичное использование дождевой воды на полив территории  - Объем дождевых стоков отводимых в дождевую канализацию накапливаются в резервуары дождевых стоков поз.9 по г.п.  Согласно генплана поз. 5 по г.п. – очистные сооружения дождевых вод | | |
|  | Кудрейко Н.П.- ГУ «Центр гигиены и эпидемиологии Заводского района г. Минска» | В настоящее время в коммунальной зоне функционируют предприятия аналогичного профиля: УП «Экорес» - полигон «Тростенецкий» I и II очереди, УП «Вторичный щебень» и ряд предприятий находится в стадии проектирования, ведется строительство мусороперерабатывающего сортировочного завода в районе существующего полигона ТКО «Тростенецкий».  Имеются обращения граждан, проживающих в п. Сосны на неприятные запахи.  Рекомендовано:  расчет санитарно-защитной зоны выполнить с учетом всех действующих и проектируемых предприятий на данной территории;  предусмотреть отдельную подъездную автодорогу к коммунальной зоне. | | В настоящее время проект СЗЗ объекта находится на рассмотрении в Минском городском центре гигиены и эпидемиологии на согласовании.  По вопросу подъездной дороги заказчик предоставил письмо УП «Минскградо» от 08.08.2016г № 01-06-2/1255 | | |
|  | Синица Т.С. - общественное объединение «ЭКОДОМ» | Замечания:  в отчете по ОВОС отсутствует информация о наличии территории предполагаемого строительства объекта животных и растений занесенных в Красную книгу Республики Беларусь;  в ходе общественного обсуждения нарушены требования Положения по проведению процедуры общественного обсуждения ОВОС в части:  сроков назначения собрания;  размещения информации о дате и месте проведения собрания по обсуждению отчета по ОВОС | | -Представлено письмо от 09.08.2016 № 20-10/677 об отсутствии животных и растений, занесенных в красную книгу РБ  -по вопросам сроков назначения собрания и размещения информации о дате и месте проведения собрания по обсуждению отчета по ОВОС —проведено повторное собрание по обсуждению отчета по ОВОС от 09.08.2016г. | | |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |